

SCHEMAT – FILOZOFIA

Działania na rzecz uczniowskiego dobrostanu (bez względu na obszar, którym zajmujemy się w naszym projekcie) powinny być realizowane w logiczny i spójny sposób angażujący całą społeczność szkolną. Poniżej przedstawiamy jasny opis strategicznego sposobu myślenia o określonym – ważnym dla dobrostanu i zdrowia psychicznego młodych ludzi – obszarze. Pokazujemy, w jaki sposób można się nim całościowo zająć w szkole. Żeby strategia była jak najbardziej praktyczna, jej poszczególne etapy przedstawiamy w blokach wraz z pytaniami, na które dyrekcja i grono nauczycielskie powinny odpowiedzieć na każdym z etapów.

Taka analiza powinna pomóc dyrekcji zorientować się, czy działania w danym obszarze prowadzone w szkole są zgodne z modelem, który daje duże szanse na efektywność. Na podstawie analizy można zdecydować o tym, co i w jaki sposób ulepszyć. Nauczyciele i nauczycielki mogą ocenić, na ile poprawne merytorycznie są działania w danym obszarze realizowane w placówce, oraz zastanowić się, jak skoordynować z nimi swoją indywidualną pracę. Okazuje się bowiem, że często nawet najlepsze nauczycielskie inicjatywy, w które wkłada się wiele czasu i energii, pozostają mało skuteczne, jeśli nie są spójne z działaniami innych osób w szkole i wspólną filozofią. Oczywiście wiadomo, że jakość działań na rzecz dobrostanu młodych osób i świadomość ważnych kwestii dotyczących tego obszaru nie są takie same w każdej w szkole. Zawsze jednak warto zacząć tam, gdzie jesteście, z takimi możliwościami, jakie mamy. Przyda się do tego znajomość celu, do którego dążymy, a są nim systemowe działania na poziomie całej placówki.

W przypadku każdego z sześciu obszarów tematycznych przygotowaliśmy rozbudowaną listę działań, które można w jego ramach prowadzić, i krótki opis.

STRATEGIE

1. Czy ten obszar związany z dobrostanem uczniów i uczennic jest ważny w naszej szkole?

Stan wyjściowy – problem	Stan wyjściowy – działania	Stan wyjściowy – wsparcie i szkolenie
Czy nastąpiły jakieś ważne wydarzenia, które sprawiły, że dany problem jest ważny w naszej szkole?	Jakie działania w danym obszarze (skuteczne i dobrze odbierane przez społeczność) nasza szkoła już prowadzi?	Jaka jest nasza wiedza na temat danego problemu? W jakich szkoleniach braliśmy udział? Jakie są nasze kompetencje w danym obszarze?
Jakie mamy dane z badań diagnostycznych (np. badań ankietowych dotyczących tego problemu w szkole)?	Jak działania w tym obszarze prowadzone dotychczas przez naszą szkołę są oceniane przez: grono uczniowskie, rodziców, nauczycielki i nauczycieli?	Jakiej wiedzy i wsparcia nam brakuje?
Czy osoby uczące się, rodzice, osoby nauczające lub ktoś inny zgłaszał, że w danym obszarze występują jakieś problemy/braki?	Jakie działania prowadzone przez naszą szkołę w tym obszarze są nie-skuteczne lub przynoszą bardzo słabe efekty?	Z jakiego wsparcia w danym obszarze jako szkoła korzystamy? Jacy specjaliści, specjalistki i instytucje nam pomagają?
	Jakie działania prowadzone przez naszą szkołę okazały się skuteczne, przynoszą dobre lub bardzo dobre efekty?	Jak oceniamy wsparcie, z którego już korzystamy?

STRATEGIE

1. Czy ten obszar związany z dobrostanem uczniów i uczennic jest ważny w naszej szkole? C.D.

Stan wyjściowy – problem	Stan wyjściowy – działania	Stan wyjściowy – wsparcie i szkolenie
	Czy działania związane z tym obszarem mają w naszej szkole skoordynowany charakter?	Czy istnieją placówki, profesjonalistki i profesjonalści prowadzący w tym obszarze działania, na których warto się wzorować lub które warto wdrożyć?
	Jakich działań w tym obszarze brakuje?	Jakie są koszty działań, które chcemy wdrożyć, i czy mamy lub możemy zdobyć na nie środki?
		Czy są podmioty lub instytucje, które mogą dostarczyć naszej szkole wsparcia bezkosztowo?

STRATEGIE

2. Czy działamy w tym obszarze zgodnie ze wspólną filozofią i razem?

Filozofia działania	Wspólne działania
Czy wszyscy w szkole w podobny sposób definiujemy dany obszar? (Dotyczy osób uczących się, nauczających, rodziców, a także innych pracowników i pracowników szkoły).	Czy i w jaki sposób podczas planowania działań włączamy do dyskusji i procesów decyzyjnych wszystkie osoby (uczące się i nauczające, rodziców, innych pracowników i pracownice szkoły)?
Czy mamy jakiś szkolny dokument, który definiuje dany obszar i opisuje to, co szkoła robi w jego ramach?	Czy w czasie wdrażania rozwiązań w danym obszarze słuchamy i uwzględniamy głosy wszystkich osób na temat realizowanych działań (zarówno pozytywne, jak i krytyczne)?
Czy definiujemy obszar nie tylko negatywnie (np. przeciwdziałanie przemocy), ale także pozytywnie (np. wspieranie pozytywnych relacji rówieśniczych)?	Czy konstruktywnie rozwiązujemy w szkole konflikty, gdy pojawiają się różnice zdań, co i jak robić w danym programie?
Z jakiej literatury fachowej korzystamy przy definiowaniu danego obszaru?	W jaki sposób uwzględniamy w programach z danego obszaru specjalne potrzeby niektórych osób (lub grup) uczniowskich, np. osób z określonymi niepełnosprawnościami?

3. Czy nasze działania w określonym obszarze są logicznie zaplanowane w dłuższej perspektywie?

Struktura działań – etap planowania	Struktura działań – etap wdrażania	Struktura działań – etap ewaluacji
Czy planując działania, omawiamy wyniki diagnozy lub przeprowadzamy dodatkowe działania diagnostyczne?	Czy zadania w danym obszarze są realizowane zgodnie z ustalonym planem?	Czy na bieżąco sprawdzamy efekty działań w danym obszarze i sam proces ich wdrażania?

STRATEGIE

3. Czy nasze działania w określonym obszarze są logicznie zaplanowane w dłuższej perspektywie? C.D.

Struktura działań – etap planowania	Struktura działań – etap wdrażania	Struktura działań – etap ewaluacji
Czy planując rozwiązania, korzystamy z dobrej jakości opracowań metodycznych i naukowych?	Czy dokumentujemy wprowadzanie działań w danym obszarze?	Czy wykorzystujemy bieżące wnioski do modyfikacji i ulepszania działań?
Czy przed wprowadzeniem rozwiązań recenzujemy je i konsultujemy z zewnętrznymi ekspertami i ekspertami?	Czy zespół odpowiedzialny za wdrażanie działań na bieżąco omawia trudności związane z realizacją i szuka sposobów na poradzenie sobie z nimi?	Czy po każdym większym (określonym na początku) okresie wdrażania programu prowadzona jest ewaluacja?
Czy nad planowaniem działań w danym obszarze pracuje jasno zdefiniowany, prowadzony przez lidera/ liderkę zespół, w którym – przynajmniej w pewnym zakresie – są reprezentowane wszystkie ważne grupy w szkole?	Czy prowadzimy dobrej jakości wewnętrzną i zewnętrzną komunikację na temat tego, co szkoła robi w danym obszarze?	Czy wyniki ewaluacji są omawiane, a wnioski wykorzystywane w dalszych okresach wdrażania rozwiązań?
Czy zespół wyznacza sobie zadania do realizacji w określonym czasie i sprawdza, czy zostały zrealizowane?		Czy wyniki ewaluacji są (przynajmniej w pewnym zakresie) komunikowane wewnątrz i zewnątrz? Jak? Komu je komunikujemy?

Uznanie autorstwa-Na tych samych warunkach 4.0 Międzynarodowe (CC BY-SA 4.0).

Projekt Szkoła Dobrostanu korzysta z dofinansowania o wartości 127 000 euro otrzymanego od Islandii, Liechtensteinu i Norwegii w ramach Funduszy EOG. Celem projektu jest stworzenie innowacji pedagogicznej, która podniesie świadomość roli szkoły we wzmacnianiu zdrowia psychicznego uczniów.

Projekt współfinansowany przez Polsko-Amerykańską Fundację Wolności.

Lider programu:



Partner:



Finansowanie:

